

Stand: Absendung VÖ am 31.03.2017

Projekt	Bewerber Nr.	Bewerber:		
Neubau einer Kindertagesstätte in Hörstein Architektenleistungen	x	Büros XY / ARGE		
III.1.2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit (VgV § 45)			ja	nein
III.1.2.a. Berufshaftpflicht	Deckungssumme brutto			
- Deckung Personenschäden	mind 2.000.000 €			
- Deckung Sach- und Vermögensschäden	mind 500.000 €			
- 2-fache Maximierung				
- Bestätigung bei notwendiger Erhöhung (Eigenerklärung der Bewerber ist ausreichend)				
	max. Punkte		erreichte Punkte	
III.1.2.b. Jahresumsatz in € brutto für die ausgeschriebene Dienstleistung der letzten 3 Geschäftsjahre	10,0	10,0	0,0	
- Quotient aus Jahresmittelwert in TSD € / 30 ergibt Punkte (von 0 bis max. 10 Punkte)				
<i>Erläuterung: ab 300 TSD € Jahresumsatz ergibt volle Punktzahl</i>				
Summe III.1.2.		10,0	6,7%	0,0
III.1.3. Leistungsfähigkeit (VgV § 46)				
III.1.3.a. Berufliche Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))			max. Punkte	erreichte Punkte
(immer bezogen auf die ausgeschr. Dienstleistung, hier: Objektplanung Architektur)				
Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung von persönlichen Mitarbeiter-Referenzprojekten hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang ist vom Bewerber zu belegen (Textbeschreibung / Bilder).				
Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend.				
3-jährliches Mittel der Führungskräfte (einschl. Projektleiter)	2,0	2,0	0,0	
- 1 Punkt je Führungskraft, max. 2 Punkte				
3-jährliches Mittel der sonst. fest angestellten Beschäftigten (ohne Führungskräfte, ohne Auszubildende) z.B. Arch./Ing., Bauleitung, techn.-kaufm. MA, sonstige	7,0	7,0	0,0	
- 1 Punkt je Mitarbeiter, max. 7 Punkte				
Projektleiter/-in	18,0	18,0	0,0	
- Name	-			
- Qualifikation (mind. Studium mit Abschluss Dipl.-Ing. Architektur od. vergleichbar)	ja / nein			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Punkt, max. 10 Punkte)	10,0			
- Erfahrung als Projektleiter bei vergleichbaren Planungsanforderungen (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert) ; je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte	4,0			
- Erfahrung als Projektleiter bei den Beispielreferenzen aus III.1.3.b. (je Projekt 2 Punkte, max. 4 Punkte)	4,0			
Stellvertreter/-in	8,0	8,0	0,0	
- Name	-			
- Qualifikation	-			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 5 Punkte)	5,0			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten als Stellvertreter (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)	3,0			
Mitarbeiter/-in	7,0	7,0	0,0	
- Name / Qualifikation	-			
- Berufserfahrung (je Berufsjahr 1 Pkt, max. 4 Punkte)	4,0			
- Mitarbeit bei vergl. Projekten (hinsichtlich Schwierigkeit, Größe und Umfang realisiert; je Projekt 1 Punkt; max. 3 Punkte)	3,0			
Angabe, welche der drei oben genannten Personen im Auftragsfall die Objektüberwachung wahrnimmt	3,0	3,0	0,0	
Summe III.1.3.a.		45,0	30,0%	0,0

Projekt	Neubau einer Kindertagesstätte in Hörstein Architektenleistungen		Bewerber Nr.	x		Bewerber:	Büros XY / ARGE	
III.1.3.b.	Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))		max. Punkte		erreichte Punkte			
Angabe und Beschreibung der selbst erbrachten Leistungen bei maximal 2 vergleichbaren Referenzobjekten. (VgV § 75) Beschreibung dass die Planungsanforderung der angegebenen Projektreferenz vergleichbar ist mit: Sanierung und Erweiterung von Gebäuden für Gesundheit / Betreuung oder vergleichbar Gewertet werden Projekte in Bearbeitung oder deren Inbetriebnahme ab dem 01.01.2012 erfolgt ist.								
Referenz 1:			Wertung:		ja	nein	vergleichbar ?	
Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):			15,0		0,0			
- Projektname			-					
- kurze Beschreibung in Wort und Bild			1,0					
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderungen der genannten Referenz mit der in der Veröffentlichung beschriebenen Aufgabenstellung.			3,0					
- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?			1,0					
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)			1,0					
- Projektleiter des AN			1,0					
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)			1,0					
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen			1,0					
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) und Honorarzone und Honorarsatz vollständig?			1,0					
- Angaben zu Planungszeit und Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?			1,0					
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben ?			1,0					
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht?			1,0					
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?			2,0					
Projektgröße Gesamtkosten in € brutto			10,0		0,0			
- Bewertung: je 250 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 2,5 Mio. €)			10,0					
<u>selbst</u> erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI) z.B. keine Leistungen von ARGE-Partnern			10,0		0,0			
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI alle LPH vollständig erbracht ergibt 10 Punkte Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI. Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.			10,0					

Projekt		Bewerber Nr.	Bewerber:	
Neubau einer Kindertagesstätte in Hörstein		x	Büros XY / ARGE	
Architektenleistungen				
Referenz 2:		Wertung:	ja	nein vergleichbar ?
Vollständigkeit der Angaben (bei Unvollständigkeit 0 Punkte je Unterpunkt):			15,0	0,0
- Projektname		-		
- kurze Beschreibung in Wort und Bild		1,0		
- Erläuterung über die Vergleichbarkeit der Planungsanforderungen der genannten Referenz mit der in der Veröffentlichung beschriebenen Aufgabenstellung.		3,0		
- Ansprechpartner beim Auftraggeber (Anschrift, Name und Telefonnummer) vollständig genannt?		1,0		
- Vertragsverhältnis zum Auftraggeber genannt? (z.B. direkter alleiniger Auftragnehmer, Nachunternehmer)		1,0		
- Projektleiter des AN		1,0		
- Kosten nach DIN 276 der KGR 300 und 400 in € brutto separat genannt (1. Ebene)		1,0		
- Vergleich der Kostenberechnung mit Kostenfeststellung (ggf. Kostenanschlag) nach DIN 276 in € brutto mit Erläuterung bei Abweichungen		1,0		
- Sind Angaben zum eigenen Honoraranteil in € (brutto) <u>und</u> Honorarzone und Honorarsatz vollständig?		1,0		
- Angaben zu Planungszeit <u>und</u> Bauzeit - beide Angaben separat gemacht?		1,0		
- Inbetriebnahme Gebäude angegeben ?		1,0		
- Angabe projektbezogene Kennzahlen (Fläche / Bezug auf Referenzgröße / Anzahl Plätze) erbracht?		1,0		
- Aktuelles Referenzschreiben oder Bestätigungsschreiben des AG vorgelegt?		2,0		
Projektgröße Gesamtkosten in € brutto			10,0	0,0
- Bewertung: je 200 TSD € ergibt 1 Punkt (von 0 bis max. 10 Punkte) (volle Punktzahl ab Bauvolumen von > 2,0 Mio. €)		10,0		
<u>selbst</u> erbrachte Leistungen (Leistungsphasen nach HOAI) z.B. keine Leistungen von ARGE-Partnern			10,0	0,0
- Punkte gemäß Bewertung der Grundleistungen nach HOAI				
alle LPH vollständig erbracht ergibt 10 Punkte		10,0		
Dazwischen rechnerische Ermittlung nach den v.H. Sätzen der HOAI.				
Es werden nur nachweislich abgeschlossene LPH gewertet.				
Summe III.1.3.b.			70,0	46,7% 0,0

Projekt		Bewerber Nr.		Bewerber:	
Neubau einer Kindertagesstätte in Hörstein Architektenleistungen		x		Büros XY / ARGE	
III.1.3.c.		Besondere Technische Leistungsfähigkeit (VgV § 46 (3))		max. Punkte	erreichte Punkte
Es werden nur Referenzen ab Inbetriebnahme 01.01.2012 gewertet. Als Beleg für technische und berufliche Leistungsfähigkeit hat der Bewerber anzugeben welche besonderen Erfahrungen nachgewiesen werden können. Es werden auch die Referenzen gewertet, die unter III.1.3.b. aufgeführt sind (Mehrfachnennung ist möglich). Die Vergleichbarkeit der Planungsanforderung der angegebenen Referenzen mit der Aufgabe wie im Veröffentlichungstexte beschrieben, ist vom Bewerber nachvollziehbar zu belegen (Textbeschrieb/ Bilder). Die bloße Benennung einer Projektbezeichnung ohne nähere Aussage ist nicht ausreichend. Nachweis oder Beschreibung von: energieoptimiertes Bauen / Bauten mit besonderer Energieeffizienz - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte) Barrierefreiheit / Inklusion - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte) Kenntnisse im bautechnischen Brandschutz - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte) besondere Kenntnisse und Erfahrungen in Förderverfahren, Verwaltungsvorschriften und sonst. Regelwerken (Förderverfahren auf Landes- Bundes- EU- Ebene) bei vergleichbaren öffentlichen Bauvorhaben im Schulbau, insbesondere Projektabwicklung und Verwendungsnachweis. - vergleichbare Bauvorhaben allg. realisiert (Ja / Nein - je Projekt 2,5 Pkte, max. 5 Punkte)					
		5,0	5,0		0,0
		5,0	5,0		0,0
		5,0	5,0		0,0
		5,0	5,0		0,0
		5,0			
Summe III.1.3.c.		20,0	13,3%	0,0	
III.1.3.d.		Technische Leistungsfähigkeit - technische Ausrüstung (VgV § 46 (3))		max. Punkte	erreichte Punkte
angemessene Software (CAD, AVA, Datenaustausch, E-Mail, Kosten- und Terminplanung, etc.) 5 Punkte wenn alle Angaben erfolgt sind und mind. 5 Arbeitsplätze vorhanden sind, Abwertung um 1 Punkt je fehlender Arbeitsplatz					
		5,0	5,0		0,0
Summe III.1.3.d.		5,0	3,3%	0,0	
erreichte Punktzahl gesamt		150,0		0,0	